



Uddannelsesudvalgsmøde, Psykomotorikuddannelsen

Sted:
Jens Otto Krags Plads 3, 8900
Randers C, lokale 2.07

Mødedato:
27.05.2024

Deltagere

- Thomas Borup, formand for udvalget, Randers Kommune
- Kirsten Bisgaard Mathiesen, Region Midtjylland
- Bo Møller, Randers HF og VUC
- Trine Jepsen, Holmstrupgaard
- Anders Trinh Mortensen, Landsbyen Sølund
- Sofie Zachø, privat praksis
- Camilla Sillesen, DAP
- Anne Marie Horn, DAP (online)
- Jesper Ovesen Dahlgaard, VIA Center for Sundhed og Velfærdsteknologi
- Eva Egeberg Simonsen, VIA Psykomotorikuddannelsen, uddannelsesleder
- Manja Harsted Flammild, VIA Psykomotorikuddannelsen, underviser
- Kristian Park Frausing, VIA Psykomotorikuddannelsen, underviser
- Ane Tvilling Vinther, VIA Psykomotorikuddannelsen, studerende
- Jack Kasper Olaf Secher, VIA Psykomotorikuddannelsen, studerende
- Freja Marie Møller Madsen, VIA Psykomotorikuddannelsen, studerende
- Helle Kruuse-Andersen, VIA, dekan

Gæster

Heidi Andreassen, VIA Psykomotorikuddannelsen til punktet om kvalitetssikring
Vibe Louise Kromann Aachmann, VIA Bibliotek, til punktet om AI

Afbud: Jack, Kirsten, Stine, Anders, Bo
Anne Marie deltager online

Mødet indledes med frokost 11.45

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden, 12.10
2. AI, 60 minutter
3. Kvalitetssikring, National Studieundersøgelse, dimittendundersøgelse samt aftagerundersøgelse, 13.15, ca. 60 minutter
4. Drøftelse af behandling – opsamling (10 minutter)
5. Kort nyt fra studerende

REFERAT/ DAGSORDEN

Mødeleder:
Thomas Borup
Referent:
Kristian Park Frausing

E: STRO@via.dk

Dato: 17. maj 2024

1/8

6. Praktikvejlederuddannelse? (20 minutter)
7. Eventuelt
8. Punkter til kommende møder

Punkt 1. Godkendelse af dagsorden, 12.10

Sagsansvarlig:

Thomas Borup

Sagsfremstilling

Dagsorden skal godkendes.

Referat

Dagsorden godkendt.

Punkt 2. AI, 60 minutter

Sagsansvarlig:

Eva

Bilag 1: Generelt oplæg om AI i VIAs uddannelser (Bilag udarbejdet af AI) (10 sider)

Bilag 2: Hovedkonklusioner fra rapporten "Er nordiske organisationer klar til AI? 2024 (1 side)

Bilag 3: Pjece: "Gode råd til virksomheders brug af kunstig intelligens (3 sider), Dansk Erhverv, 2023

Bilag 4: En episode fra podcasten VIA videre: Rune Lünell (fra VIA Multiplatform Storytelling and Production) om kunstig intelligens (16 min). [LINK til podcastepisoden](#)

Sagsfremstilling

Kunstig intelligens (herefter AI) er en teknologi i rivende udvikling, og den forventes at få stor betydning for alle samfundets domæner og for den måde, vi uddanner og arbejder på. Der er en bred konsensus om, at AI rummer enorme muligheder, men også risici. Og fordi udviklingen går så hurtigt, så hersker der usikkerhed om, hvordan man skal håndtere det. På uddannelsesområdet i Danmark er man gået i gang med at drøfte, hvordan AI kan anvendes på en konstruktiv og kritisk måde. VIA er også godt i gang med interne drøftelser og arbejdet forventes at tage fart i løbet af 2024. På Psykomotorikuddannelsen er det endnu ikke noget, der har været meget i fokus.

Formålet med dette punkt er at give uddannelsesudvalget mulighed for at bidrage med forskellige strategiske perspektiver, der kan indgå i Psykomotorikuddannelsens arbejde bl.a. med at udstikke rammer og beslutte en tilgang til AI.

Drøftelsen indeholder følgende elementer:

- 5 minutters oplæg fra Ane og Jack: "Hvornår bruger jeg AI i min uddannelse og i min hverdag – og har jeg ideer til, hvor det kunne inddrages i uddannelsen? Hvilke tanker har jeg om AI og mit fremtidige arbejdsliv?"
- 5 minutters oplæg fra Vibe, der er bibliotekar for Psykomotorikuddannelsen: *"Hvor er vi henne lige nu på uddannelsen, når det kommer til brug af AI? Hvad introduceres de studerende til, og hvilke muligheder er der for brug på Psykomotorikuddannelsen?"*
- 30 min: drøftelse med udgangspunkt i følgende inspirationsspørgsmål:
 - o Strategi: Hvilken strategisk tilgang bør VIA anlægge, når det kommer til brug af AI?
 - o Fremtidig uddannelsespraksis: I hvor høj grad kræver AI en ændring af uddannelses formål, læringsmål og bedømmelsespraksis? I hvor høj grad skal vi redefinere læringssituationen og forholdet mellem undervisere og studerende?
 - o Dimittendkompetencer (digital dannelse og myndiggørelse): Hvilke greb skal der til, for at de studerende erhverver sig kompetencer til at bruge AI på en reflekteret og analyserende måde i deres fremtidige arbejdsliv? Hvordan kan vi – uddannelsesinstitution og praksis - samarbejde om det?
 - o Etik: Hvilke etiske dilemmaer knytter sig til øget anvendelse af AI (i uddannelsen, i den fagprofessionelle praksis)? Hvordan forholder vi os til dem?
- 5-10 min: kondensering af dagens drøftelse i en række anbefalinger (til Psykomotorikuddannelsen, til de studerende)

Referat

Oplæg:

- Vibe: Oplæg til at diskutere potentialer både for studerende (studie- og læringsredskab, oversættelse, sparringspartner, skrivecoach/feedback) og for fagprofessionelle (etik, GDPR, AI i sundhedsvæsenet, administrativt og organisatorisk redskab)
- Ane: ChatGPT hjælper som ordblind. Den kan bruges som assistent og sparringspartner: bruges i undervisningen, hvis man har misset et begreb; til synonymymer i litteratursøgning; til at skabe struktur på mundtlige oplæg; til at lave bevægelsesprogrammer; til at generere problemformulering ud fra egne bud; til at opsummere opgaver man arbejder på i fællesskab; forelå musik til undervisning ud fra specifikke ønsker

Drøftelse:

- Aftagere: (Thomas og Trine):
 - o Bruges stadig kun lidt, primært administrativt og ved udviklingsopgaver. Meget fokus på etik og GDPR. Oplever at det bliver brugt til jobsøgninger, som bliver meget upersonlige.
 - o Afgørende for brug i det offentlige om man kan lave databehandlaftaler
 - o Vigtigt at huske, at det er en læringsinstitution; den forståelse man opnår gennem mødet med mennesker er væsentlig. Arbejdsgiveren er ligeglad med, hvordan man skriver en opgave; de vil have engagerede, unge mennesker.
 - o Ser det som vigtigt at bevare fokus på den kreativitet, der muliggøres
 - o Overvejende optimistiske
- DAP (Anne Marie og Camilla):
 - o Mest ved unge selvstændige ift. tekstproduktion til markedsføring mv.
 - o Interessert i om den kan oversætte udenlandsk forskning
 - o Positivt hvis den kan udføre "kedelige" opgaver, også på studiet, og frigøre tid til det, der virkelig motiverer
- VIA (Helle):
 - o Det skal hjælpe os, hvor det kan. Ex fra Bandagistuddannelsen: generere og lave sammendrag af journaloptagelse (i et lukket system).
 - o Frigøre ressourcer der kan bruges de vigtigste steder (det menneskelige)
 - o Gå undersøgende ind i det sammen med de studerende

- Kigger på prøveformer, både ift. at undgå snyd og ift. at afdække nye potentialer, der måske kan bringe eksamener tættere på praksis
- Praksis (Sofie): ikke brugt det
- Forskning (Jesper):
 - Samme optagethed af hvad vi må og ikke må. Kan udføre noget af det repetitive arbejde. Kan spare "sprogvaske" på artikler.
- Undervisere (Kristian, Manja, Vibe):
 - GPTer har måske et potentiale ift. nye undervisningsformer, der kan give de studerende guidende spørgsmål og feedback på cases, hvor underviserne sætter rammen
 - Bruges også i eget arbejde til fx at kritisere udkast
 - Kræver tid at sætte sig ind i for både undervisere og studerende – også for at overvinde berøringsangst hos begge grupper
 - Kræver rammer fra VIA: regler for brug ligger på de enkelte uddannelser nu
 - Forskel på om det er noget, de studerende bruger ved siden af undervisningen, eller om det trækkes ind og bliver noget, de *skal* arbejde med
 - Heller ikke megen forskning i, hvad det gør ved læring: for nogle studerende vil det måske være demotiverende, hvis de *skal* bruge det
- Studerende:
 - Forventningsafstemmer allerede i gruppearbejder: hvad er vores holdning til at bruge det?
 - Studerende er selv nervøse for at blive fanget i plagiat
- Hvad skal uddannelsens fokus være?
 - VIA skal sætte nogle rammer centralt (fx for brug ved eksamener) og desuden finde ud af, hvem der har ansvaret for at klæde de studerende ordentligt på (underviserne har Uddannelsesakademiet)
 - Uddannelsen skal gå undersøgende ind i det sammen med de studerende. Bruge det sammen i undervisningsrummet.
 - Sikre tid til det for både undervisere og studerende
 - Sikre nødvendige kompetencer blandt underviserne
 - Vigtigt at arbejde med forståelse af funktionaliteten: Den skal bruges som en assistent. Man er nødt til have viden om både brug af GPT og om sit emne for at kunne arbejde kvalificeret og kritisk med værktøjet.
 - Stort potentiale – men er de studerende med på at bruge den sådan, eller får de den til at lave arbejdet?
 - Udvikle eksamener der giver mening og værdi i lyset af ny teknologi
 - Balance mellem at afdække snyd og opdyrke potentialer

Punkt 3. Kvalitetssikring, National Studieundersøgelse, dimittendundersøgelse samt aftagerundersøgelse, 13.15, ca. 60 minutter

Sagsansvarlig:

Eva, Stine og Heidi

Bilag: Udvalgte data fra National

Studieundersøgelse samt

udpegede temaer

Bilag: Udvalgte data fra

Dimittendundersøgelse samt

udpegede temaer

Sagsfremstilling

- Kort orientering om National Studieundersøgelse og udpegede emner til videre behandling. Uddannelsesudvalget har mulighed for at stille spørgsmål og kommentere. (15 minutter)
- Orientering om Dimittendundersøgelse og de udvalgte temaer. Uddannelsen ønsker Uddannelsesudvalgets perspektiver på data, udvalgte temaer og gerne forslag til initiativer (45 minutter)
- Eva orienterer kort om status på aftagerundersøgelse

Referat

1. National Studieundersøgelse

Eva orienterer om undersøgelsen (se bilag). Studierådet har valgt syv temaer ud. Underviserne har valgt yderligere to, som er godkendt af Studierådet.

- For enkelte studerende er der uklarhed om, hvor man skal gå hen ved krænkende adfærd
- Næsten alle kender Studievejledningen, men relativt få Studenterrådgivningen
- Oplevelsen af hjælpsomheden ved den feedback man får, er faldet lidt siden sidste undersøgelse
- Overfladelæring – ofte svært ved at huske det, man skal lære
- Overensstemmelse – klarhed over hvad man forventes at lære er faldet siden sidst og er lavere end VIAs gennemsnit
- Ensomhed og stress samt oplevet pres – stigninger i særligt oplevet pres
- Praktik ligger under VIA-niveau på en række parametre
- Professionel identitet: lav på billede af hvilken type fagprofessionel man vil være

Uddannelsesudvalget har nogle generelle kommentarer. Dels at det er en national undersøgelse, så den er ikke tilpasset de enkelte uddannelser. Den får først værdi, når vi har dialogen om, hvad der er vigtigt at kigge på. Dels at det i nogle tilfælde kan være værd at huske, at tidligere svar blev givet under coronapandemien.

Uddannelsesudvalget spørger til, hvordan data bearbejdes. Der er mange perspektiver i spil (brugeroplevelse, organisatorisk kvalitet m.m.). Det er på én gang afgørende at bevare et bredt perspektiv og udfordrende at handle på det. Der kan være mange vinkler på, hvem der skal handle – studerende, uddannelsen, VIA – og det kan være uklart, hvem der har ansvaret.

Eva svarer, at fokuspunkter vil blive udvalgt. Nogle ting kan der desuden hurtigt sættes ind over for.

Der er kommentarer angående professionel identitet. Helle anfører, at det ikke er sikkert, at det er et problem ikke at have et fast billede af den professionelle identitet, da uddannelsen måske i mindre grad end andre har nogle fastlagte specialområder, man allerede tidligt ser sig ind i.

Angående pres: Sofie kommenterer, at hvis højt pres skyldes familieliv o.lign. pga. en måske højere gennemsnitsalder på dette studie, kan det være et vilkår, der er svært at gøre noget ved. Et perspektiv fra Studievejledningen er, at vi har relativt mange studerende med psykiske funktionsnedsættelser, hvilket kan nedsætte stresstærsklen. Flere fremfører, at det også kan være en side af sagen, at studerende på denne uddannelse får megen træning i netop at mærke efter, hvordan de har det. Der ses også en stigning uden for PMU, og spørgsmålet er, om det også skyldes større åbenhed og villighed til at tale om det.

Uddannelsesudvalget savner, at undersøgelsen kommer ind på, hvordan de studerende håndterer det oplevede pres.

Angående manglende information (jf. krænkende adfærd og Studenterrådgivning) kommenteres det, at de fleste sorterer information fra, når de ikke skal bruge det. Det påpeges, at der også ligger en diskussion af at ansvarliggøre, så man selv kan finde information, når man skal bruge den. Det indvendes fra studenterperspektiv, at som en uddannelse med høj grad af berøring *skal* den information være umiddelbart tilgængelig.

2. Dimittendundersøgelsen

Eva orienterer om udvalgte temaer (Uddannelsesudvalgets kommentarer indsat som underpunkter):

- Forholdsvis høj svarprocent ift. VIA – men et lavt antal besvarelser (25)
- Flere ansat efter opslået stilling – vi skal italesætte at de er derude
 - I aftagerfeltet oplever de også flere psykomotoriske terapeuter. En opmærksomhed på, at de ikke behøver at bruge så meget tid på at forklare, hvad en psykomotorisk terapeut er, når det faktisk er det, der er søgt i jobopslaget.
- Tilbagegang i evne til at være kritisk tænkende – men stigende efterspørgsel på det
- Samme mønster mht. evne til at samarbejde
- Anvendelse af kompetencer: mest menneskelige, mens omsætning af teori og kompetencer fra eget fag ligger lavt. Hvad handler det om?
- For meget fokus på normalområdet (én kommentar)
 - Input fra aftagerfeltet: I hvert fald en diskussion værd, men oplever ikke at man står ringere end andre professioner, som heller ikke lærer så meget om specialer. Man kan altid diskutere, hvor meget viden der skal være omkring de forskellige målgrupper, men det er mere et spørgsmål om, man er indstillet på at lære det, har nogle redskaber til at tilegne sig det og kommer med gode relationskompetencer.
 - Vi arbejder også med sunde mennesker
- Forstå og anvende digitale redskaber er stigende, men ikke oppe på VIA-niveau
- Præsentere og formidle kernefaglighed vurderes lavere end andre kompetencer
- Overgang til arbejdsmarked har været svær for nogen: svært ved at formidle kompetencer til potentielle arbejdsgivere
 - Sofie har gode erfaringer med at bruge de værktøjer, man lærer på valgfaget Fra Studie til Job – Uden Stop, særligt at tale mere ind i målgruppens behov
 - Det vil måske hjælpe at kunne pege på et klarere videnskabeligt grundlag. Det er en håndværks- og oplevelsesbaseret uddannelse: Man er rigtig god til de relationelle ting, men mangler noget på det videnskabelige grundlag. Tankevækkende at det sætter sig igennem i jobsøgningen. Forskning kan være en løftestang – men langsom og proces.
 - Behøver ikke at producere al viden selv. Det ligger meget derude, som går under nogle andre betegnelser. Der er en vidensindsamlende og -kommunikerende opgave. Det er dog også en stor opgave.
 - DAP er også optaget af, hvad vi underviser i på uddannelserne, der så kan kaldes forskning og specifikt psykomotorisk forskning. Vigtigt at vi arbejder sammen om det. DAP har fået langt større forskningsudvalg og har tanker om et site, der samler psykomotorisk forskning. Ser også gerne at fagbladet bruges mere udadtil til at sælge faget. Gerne et samarbejde med underviserne om at bringe deres viden ud.
- Efter- og videreuddannelse: kendskab til VIAs tilbud ligger på niveau med VIAs gennemsnit, men lidt lavt. Overvejelse om at tage efter- og videreuddannelse ligger lidt lavere end VIAs gennemsnit.
 - Aftagerfeltet: Et perspektiv kan være at de ikke har været uddannet så længe og lige skal lære jobbet
 - Eva: Det kan også skyldes mangel på tilbud
 - Helle: Mange af tilbuddene inden for sundhedsområdet ligger ude i regionen

Punkt 4. Drøftelse af behandling – opsamling (10 minutter)

Sagsansvarlig:

Eva Egeberg Simonsen

Sagsfremstilling

Orientering om tilbageløb til uddannelsen mht. drøftelser om behandling i uddannelsesudvalget.

Referat

Eva gennemgår temadrøftelse af behandlingsfaget i forlængelse af Uddannelsesudvalgets tidligere diskussioner af faget. Der har været arbejdet med perspektiver fra undervisere og studerende. Diskussion af fagets mål, betingelser og oversættelse til praksis fortsættes på uddannelsen.

Punkt 5. Kort nyt fra studerende

Sagsansvarlig:

Ane og Jack

Sagsfremstilling

Kort orientering fra studerende

Referat

PMU DSR har arbejdet med Studieundersøgelsen.

Der er snak med DAP om et DAP-udvalg for studerende.

Uddannelsen på KP er interesseret i at få studenterudvalgene op at køre igen og vil gerne hente inspiration hos PMU DSR.

Punkt 6. Praktikvejlederuddannelse? (20 minutter)

Sagsansvarlig:

Eva Egeberg Simonsen

Sagsfremstilling

På sidste møde i Uddannelsesudvalget blev der efterlyst praktikuddannelse af kortere varighed end diplommodul til praktikvejledere på praktiksteder for Psykomotorikuddannelsen.

Eva orienterer om status for uddannelsens overvejelser, og Trine orienterer om hendes tanker om indhold og rammer for en sådan tilbud.

Der ønskes en kort drøftelse af, hvilke behov der er for en praktikvejlederuddannelse og hvilke form/rammer, der skal være.

Referat

Man kan få et tillæg fra Region Midt hvis man er praktikvejleder. På KP har de fået oprettet et tredageskursus. EVU vil hellere have underviserne på et diplommodul, da det vil give en langt større promovering af faget.

Aftagerperspektiv (Trine): På den ene side vil man gerne have de studerende ud og gerne investere i dem, på den anden side er de der i kortere tid end fx pædagoger og kommer med mindre frekvens og forudsigelighed. Pædagogstuderende kommer i et jævnt flow og er med i normeringen. Pædagogvejledere har et kortere kursus og mulighed for noget længerevarende. Skal man som arbejdsgiver prioritere et diplommodul, som man ikke nødvendigvis får noget tilbage for, er det ikke holdbart.

Helle: Problematik at det er en uddannelse der breder sig over meget. Ved sygeplejersker m.m. er det mere rammesat. Der er nogle faste steder, hvor de studerende fast kommer, så det giver mening at tænke det ind i normering og videreuddannelse.

Ville være godt at kunne arbejde med forskellige modeller på uddannelsen og måske nogle faste praktiksteder. Også at invitere visse praktikpladser ind i sammenhænge på uddannelsen give noget tilbageløb ad den vej. Forskellige steder skal måske have forskellige ting – nogen kan have nok i et kort kursus, andre kan være mere faste og have noget mere. Bandagisterne har valgt at tage et helt diplommodul. Men det er ikke sikkert, at det er der, vi er. Centralt at det tænkes sammen med praktikaftalen. Se det som et udviklingsfelt over de næste år. Også gå tilbage til EVU og udfordre dem lidt på det. Manja: Kan man låne nogle modeller fra pædagogerne, jf. Trines kommentar?

DAP: Kompetencefondene er blevet tilgængelige for psykomotoriske terapeuter ved seneste overenskomstforhandling. Kan hurtigt tømmes ved store master- eller diplomuddannelser. Kigger derfor også på mindre kurser, dele af diplomuddannelser m.m., som man så kan arbejde henimod kommer til at give nogle tillæg. Tag gerne løbende dialog med Line fra DAPs sekretariat om, hvad der giver mening fra deres perspektiv.

Indstilles til at det tages op igen, når PMU har forholdt EVU drøftelsen.

Punkt 7. Eventuelt

Sagsansvarlig:

Thomas Borup

Journalnr.:

Punkt 8. Punkter til kommende møder

Sagsansvarlig:

Thomas Borup

Journalnr.:

Sagsfremstilling

Her gives nyt input til kommende møder. Pt. er noteret følgende ideer:

- Primo 2025 Evaluering af udvalgets arbejde (halvvejs i funktionsperioden)
- Evaluering af udvalgets arbejde (sidste møde i funktionsperioden)
- Evt. Opfølgning på indsats på inddragelse af studerende i forskning jf. pkt. 5, på udvalgsmøde den 9. oktober 2023