



Uddannelsesudvalget for Bygningskonstruktøruddannelsen (BK) og Kort- og landmålingstekniker (KLT) samt og tilknyttede efter- og videreuddannelser

Sted:
C07.04
Campus Horsens

Mødedato:
31. oktober 2023
Kl. 14:30 – 16:30

DAGSORDEN

Mødeleder: Maria Riise

Referent:

Dato: 31. oktober 2023

1/8

Deltagere:

Bygningskonstruktør Maria Bernadette Bernard Riise, Konstruktørforeningen
Uddannelsesdekan Lotte Møller Larsen, VIA Byggeri, tilforordnet
Senior produktionschef Christian Egemose, DI Dansk Byggeri
Kort- og landmålingstekniker Jimmy Petersen, KLF
Uddannelsesleder Holger Mouritzen, VIA Byggeri, tilforordnet
Uddannelsesleder Rene Lindbjerg Andersen, VIA byggeri, tilforordnet
Uddannelsesleder Leila Kæmsgaard Pagh Schmidt, VIA Byggeri, tilforordnet
Uddannelsesleder Jane Mejlby Buhl-Olsen, VIA Byggeri, tilforordnet
Underviser BK Steen Fynbo Larsen, medarbejderrepræsentant, VIA Byggeri
Bibliotekar Sine Kusk Clausen, Biblioteksområdet, observatør
Studerende BK Horsens, Jacob Simonsen
Studerende BK Aarhus – Kristoffer Mildahl Nielsen
Studerende KLT – Heidi Kamilla Matras
Kvalitetskonsulent Sabrina Bach Kaas, VIA – referent

Afbud:

Underviser BK Damir Hatic, medarbejderrepræsentant, VIA Byggeri
Pernille Rohde, Regionsformand Teknisk Landsforbund Midtjylland
Studerende BK Holstebro – Jacob Beck Pedersen
Lektor Kjeld Svidt, Aalborg Universitet (fagrepræsentant)
Lektor Peter Georg Harboe, VIA efter- og videreuddannelse (EVU)
Program leader Olga Popovic Larsen, Royal Danish Academy, KADK
Operations Director Tommy hoffmann Berthelsen, Danske Arkitektvirksomheder
Underviser KLT Mia Kovdal Jørgensen, VIA Byggeri

DAGSORDEN

1. **Velkomst ved formand Maria Riise (5 min)**
2. **Orientering fra studerende (10 min)**
 - Horsens (BK/KLT)
 - Holstebro
 - Aarhus
3. **Orientering fra VIA Byggeri ved uddannelsesdekan Lotte Møller Larsen (10 min)**
 - Status på oprettelse af nyt udbud i Randers
 - Ansættelse af ny uddannelsesleder
4. **Temadrøftelse: Inputs og sparring til arbejdet med studieordningen for BK og KLT (70 min)**
 - Kort status på arbejdet med den nationale og den institutionelle del af studieordningen
 - Sparring og inputs til studieordningsarbejdet

Som baggrund for drøftelsen vedhæftes de eksisterende studieordninger. Materialet forventes ikke læst inden mødet, men kan tjene til at skabe overblik over struktur og indhold i studieordningerne.
5. **Fastlæggelse af TEMA for 1. møde 2024 samt mødeplan for 2024 (10 min.)**

Mødedatoer i 2024:

 1. møde februar – Campus Aarhus
 2. møde maj – Campus Horsens
 3. møde oktober/november – Campus Aarhus
6. **Eventuelt (5 min.)**

Punkt 1 Velkomst ved formand Maria Riise (kl. 14:30 – 14:35)

Sagsansvarlig: Maria Riise

Bilag: Referat fra seneste møde

Sagsfremstilling:

Ny i udvalget: studerende KLT – Heidi Kamilla Matras

Referat:

Vi tager en kort præsentationsrunde, da vi har fået nyt medlem. Hedi Kamilla Matras.

Jacob har en kommentar til referatet sidste gang. Han vil gerne have uddybet hvad vi mener med robusthed fra sidste referat. I forbindelse med fastholdelse og modtagelse af studerende kan vi se, at vi oplever flere udfordret studerende, som har brug for mere SPS-støtte.

Referatet fra sidst er godkendt.

Dimittendprisen er givet til en studerende, hvor projektet handlede om at optimere processen og hjælpe den udførende entreprenør med bærende konstruktioner. Prisen er et rejselegat på 10.000 og et års medlemskab af konstruktørforeningen.

Esbjerg har lavet et nyt udbud – Konstruktøruddannelsen som online og som fuldtidsstuderende. En fleksibel uddannelsesmodel, hvor de med KF-øjne har sine bekymringer omkring fastholdelse, studiemiljø osv. samt hvilken type konstruktører, vi får ud af det.

Punkt 2 Orientering fra studerende (kl. 14:35 – 14:45)

Sagsansvarlig: LOML

Bilag: nej

Sagsfremstilling:

- Horsens (BK)
- Horsens (KLT)
- Aarhus (BK)
- Afbud fra Holstebro (BK)

Referat:

Jacob spørger ind til hvad formålet med dette punkt er? Det er de studerendes kanal ind til uddannelsensudvalget til at fortælle om hvad der rører på sig.

Jacob (Horsens)

De snakkede om konflikthåndtering på sidste KSR-møde. Nogle studerende oplever forskel på underviserne ift. konflikthåndtering. De studerende oplever ligeledes, at der er forskel på undervisningsmateriale alt efter hvilken klasse man er en del af.

Kristoffer (Aarhus)

Får meget positiv feedback fra de studerende. De arbejder konkret med at få flere studerende til at deltage i de forskellige råd og udvalg. Maria spørger om VIA/byggeri kan gøre noget for at få flere til at deltage i de forskellige råd? Kristoffer oplever, at underviserne gør hvad de kan for at få flere til at deltage, men han har svært ved at se, hvordan studiet kan understøtte det.

Rene foreslår, at de kan være nysgerrige på hvordan andre studier griber det an at rekruttere medlemmer til de forskellige råd.

Punkt 3 Orientering fra VIA BYGGERI (kl. 14:45 – 14:55)

Sagsansvarlig: LOML

Bilag: nej

Sagsfremstilling:

- Status på oprettelse af nyt udbud i Randers
- Ansættelse af ny uddannelsesleder

Referat:

Udbud i Randers

Baggrunden er, at vi er pålagt at lukke pladser ned i Aarhus på BK og helt lukke den engelske uddannelse i Aarhus. UL er kommet godt i gang med det, men der har været en større opgave i at der ikke har været plads i det eksisterende Campus. Vi har lavet en aftale om at købe en bygning, som ligger meget optimalt, har god plads og har gode udvidelsesmuligheder. Vi skal starte holdet op i 2024, og derfor har vi travlt. Holger har tiltrådt Campus ledelsen. Vi er nogle af de første, som rykker derud. Der er også en arbejdsgruppe nedsat for at se, hvordan vi kan skabe et godt læringsmiljø. Dimisionering: 40 to gange om året= 80 i alt pr. år.

Ansættelse af ny uddannelsesleder

D. 1 November starter vores 5. uddannelsesleder. Dels fordi vi har fået nogle nye og store opgaver som det nye udbud, Rene som er blevet formand for campusledelsen i Aarhus C. Den nye uddannelsesleder, Alan, skal særligt varetage det internationale. Både ATCM i Horsens, men også at løfte og klæde vores danske studerende bedre på til at arbejde internationalt. Han skal primært være i Horsens, men har også opgaver i Aarhus. På ATCM har vi stadig 25 studiepladser pr. optag og vi arbejder på at skabe en bedre tilknytning til det danske arbejdsmarked. Vi kan mærke nye vinde, som vi håber rykker ved dagsorden med håb om at vi får lov til at genåbne flere pladser på ATCM.

Maria spørger hvordan vi gør, når de internationale studerende dumper, når der kun er optag 1 gang om året? På samme måde som vi gør med KLT.

Vi har mange ansøgere til ATCM, hvilket gør det muligt, at vi også bedre kan kvalificere vores optag.

Punkt 4 Temadrøftelse: Inputs og sparring til arbejdet med studieordningen for BK og KLT

(kl. 14:55 - 16:15)

Sagsansvarlig: Maria Riise

Bilag: P4.1 Studieordning BK og P4.2 Studieordning KLT

Sagsfremstilling:

- Kort status på arbejdet med den nationale og den institutionelle del af studieordningen
- Sparring og inputs til studieordningsarbejdet

Som baggrund for drøftelsen vedhæftes de eksisterende studieordninger. Materialet forventes ikke læst inden mødet, men kan tjene til at skabe overblik over struktur og indhold i studieordningerne.

Referat:

Holger giver et indblik ind i studieordningen. Vi vil gerne have inputs til LUE (Lokale uddannelses-elementer), hvor de studerende på 4. og 5. semester selv kan vælge det tema, de vil arbejde med. Lige nu kan de vælge mellem:

- Build 4.0 (Byggeriets digitalisering)
- Bæredygtighed (Sociale, Økonomiske...)
- Energi

Dialog 1 - Er tematikkerne i LUE'en forsat relevante?

Udvalget er nysgerrig på om AI indgår og rummes i Build 4.0 og om AI kommer til at indgå i den nationale del? Det kan godt indgå i Build 4.0, men det indgår ikke i den nationale del. Maria påpeger, at uddannelsen skal have fokus på hvordan branchen kan anvende det og vi skal klæde de studerende på til det. Det kan være i Build 4.0.

Sten vil gerne have, at brand, drift og vedligehold indgår i LUE, da LUE er der hvor de studerende har mulighed for at specialisere sig indenfor.

Jacob vil gerne have uddybet hvem og hvad et skolenetværk er? Et netværk hvor skoler, der udbyder samme eller lignende uddannelser samles, og hvor repræsentanter(ledelsesniveauer) udvikler studieordninger og kvalitets sikre uddannelserne. Er der studerende med i kvalificeringen af skolenetværket? Nej ikke direkte, men i form af uddannelsesudvalget, evalueringer foretaget blandt studerende osv.

Jacob spørger om det er nødvendigt, at have temaer på? Det er politisk, at der er en tematiske opbygget, så ja. Jacob fortæller, at han oplever, at det kan hindre de studerende i at dykke ned i hvad de gerne vil? Rene: Det er fordi vi som uddannelserne også gerne vil noget med jer studerende – Vi vil gerne noget indenfor de tre temaer.

Sten vil gerne, at vi tager udgangspunkt i lokale udfordringer. Maria påpeger, at det ikke altid kan være, at det giver mening, at lave noget lokalt, når det er lokalt flere steder (Vi bygger eksempelvis ikke vand).

Jacob stiller spørgsmål tegn ved om de studernde overhovedet kommer i mål med LUE. Han oplever, at det ikke bliver gjort helt efter hensigten ift. tidsforbruget, og at den ikke har så stor betydning for de studerende.

Sten fortæller, at underviserne arbejder hårdt på at gøre det bedre ift. LUE. Blandt andet allokering af timer, hvor de studerende skal bruge tiden på LUE. Underviserne vil selvfølgelig gøre alt hvad de kan for at hjælpe de studerende.

Leila fortæller, at i Holstebro har de arbejdet i lang tid med at forbedre LUE. Underviserne har i lang tid brugt ressourcer og krudt på at give LUE mening. Den proces Holger viste er faktisk kommet ud af dette arbejde. Og det har de faktisk fået positive tilbagemeldninger på. Derudover er tematikker godt, men vi skal selvfølgelig være opmærksomme på at det hverken bliver for bredt eller for småt. Leila er fortalende for, at vi åbner lidt op.

Marie påpeger, at studieordningen er rammen dvs. at tematikkerne i LUE er en toning. Men det kan godt være vi skal åbne op.

Rene påpeger, at vores kobling til FOU er sindssyg vigtig, fordi det også er her vi præger til at sige:: Det er det her en studerende fra VIA kan. Rene er ikke fortalende for at vi åbner alt for meget op.

Holger kommer et foreslag, hvor vi skriver, at LUE skal understøttes af en af vores forskningscentre.

Rene synes dette er en god ide. Vi kan evt. gøre det ud fra programmerne *bæredygtighed og digitalisering*, hvor man arbejder med det cirkulære, biogene og det resiliante.

Dialog 2 -Kunstig intelligens – Hvordan håndterer vi som uddannelsesinstitution.

Holger fortæller, at vi har svært ved at finde ud af, hvordan vi i studieordningen skal ramme-sætte eksamen, når vi har svært ved at vurdere, om de studerende har brugt kunstig intelligens til eksamen.

VIAS udmeldning: Det er ikke tilladt at bruge AI Chatrobotter til eksamensopgaven. AI-teknologi må kun anvendes, hvor brugen fremgår eksplicit i studieordningen.

Døftelse - Hvordan oplever i, at AI teknologier bredt, påvirker branchen?

Christian oplever, at der er usikkerhed og nervøsitet omkring det. De får lidt signaler ud, og der er nedsat nogen arbejdsgrupper til at lave nogle regler og rammer for, hvordan det kan og må anvendes. De har ikke noget konkret endnu, men de arbejder hårdt på det. Det skal bruges rigtig. Det er særligt sprogmodellerne de arbejder med.

Jimmy fortæller, at mange steder kalder man det kunstig intelligens, men det ender med at blive et opslagsværktøj. Det er forskel på hvilken model man bruger, men på arbejdet anvender de det ikke endnu.

Maria fortæller, at på hendes arbejde bliver det brugt typisk til at lette formuleringer og skabe en råde tekst, som man bruger som udgangspunkt. Lige nu kan de ikke gå bag betalingsmurer, så den har ikke adgang til de forskellige informationer. Men hun ser det som, at enten er du med på det eller også er du tabt. Selvom den kommer med produkter, så skal vi stadig kvalitetssikre, og det er nok der hvor arbejdsopgaver i fremtiden vender. Vi kan ikke kvalitetssikre uden at vide hvordan vi kommer fra a til b, så vores studerende har brug for viden, men også evnen til at kvalitetssikre.

Sten er meget enig i Marias holdning.

Hvordan kan vi som uddannelse bedst forberede de studerende på den digitale udvikling i branchen?

Maria synes, at det at kunne bruge AI teknologier skal være en del af en eksamen, hvor man prøver dem i AI og kvalitetssikre det produkt AI har produceret. Det vigtigste er, at de studerende får indsigt i at tænke kritisk omkring AI og kan vurdere produkterne fra AI.

Holger fortæller, at AI er et fattigt værktøj, som ikke endnu har nok viden og som kræver stor præcision for at få det produkt, man gerne vil have. Hvad er det første greb? Et forsigtigt første skridt eller være mere generiske? Holger er fortalende for det mere generiske.

Lotte påpeger, at hele VIA arbejder med det og ligesom branchen er vi også usikre på, hvordan vi helt konkret gør. Vi skal netop træne til noget afprøvning og at man forholder sig kritisk til AI.

Hvor står de studerende?

Sten synes, det er meget svært, at komme med konkrete løsninger. Han synes, at vi som uddannelsesinstitution skal bygge det på empiri, som ikke kan laves af AI. Eksempelvis interviewe eller være ude i marken. Undersøgelsesdesignet skal have fokus på empiri.

Holger spørger, om det vil være okay, hvis AI kan bruges til at lave undersøgelsesdesignet?

Sten mener ja, men de studerende skal stadig ud og lave empirien. De skal være parat til at arbejde med det i virkeligheden.

Jacob påpeger, at det er en god ting, at vi forbereder de studerende til at bruge det, men vi skal ikke fylde i uddannelsen uden at tage noget fra. Vi kunne måske tage nogle ind som ved mere om AI, som kan fortælle os om, hvordan man kan arbejde med det.

Jane synes vi skal være mere opmærksomme på hvad vi putter ind i ChatGPT. Hvis man skal leverer et eller andet, så kan man godt bruge chatgpt, men vi skal se udskriftet, for så kan vi se processen.

Lotte spørger hvad branchen forventer, når i får nogle dimittender ud – Får de lov til at slå sig løs i brugen af AI?

Christian mener ikke, at det er i den udførende del vi kan bruge det. Vi skal finde ud af hvordan vi bruger det. Hvis man generer noget man ikke er i stand til at gennemskue, så er man på tynd is. Lige nu er vi ved kortlægge, hvilke områder, hvor vi kan få glæde af AI, og hvor vi ikke skal bruge det.

Maria afslutter med at at påpege, at vi skal have det op igen og i skal som uddannelsesinstitution kontinuerligt have en dialog med branchen omkring hvordan vi anvender og uddanner de studerende til at anvende AI.

Punkt 5 Fastlæggelse af TEMA for 1. møde 2024 samt mødeplan for 2024 (16:15 – 16:25)

Sagsansvarlig: alle

Bilag: nej

Sagsfremstilling:

Fastlæggelse af TEMA og mødedatoer i 2024:

1. møde februar – Campus Aarhus
2. møde maj – Campus Horsens
3. møde oktober/november – Campus Aarhus

Referat:

Vi laver en doodle for at finde de mest optimale datoer.

Vi er ærgelige over, at vi har ret mange afbud fra gang til gang. Vi fastholder kadancen med februar, maj og oktober/november. Tirsdag er en god dag at holde fast i.

Dem som aldrig deltager: Er det fordi det er uheldigt eller skal vi finde en substitut?

Bud på tematikker i 2024

- Næste gang kan vi give en status på studieordningen, hvor vi er kommet lidt længere.
- KF varslet med bygningskonstruktørens kompetencer. Skal en bygningskonstruktør være en generalist eller specialist? Skal vi have dette tema næste gang studieordningen skal revideres. Vi plejer at revidere den hver 4. år.
- Når vi nu har vores generalist uddannelse, hvor bygger man så på med videreuddannelse? Det er svært, at få op at køre. Vi kan tage et kig på erhversanalysen. Især med fokus på eftervidereuddannelsen. PFL og TL har lavet et kursuskatalog, hvor man vil prøve at sammekører kurser med skolerne for at synliggøre det for interesseret og for at se hvilke eftervidereuddannelser der er. Det er ikke kun uddannelsesinstitutioner, men også store virksomheder som giver andre mulighed for deltage selvom de ikke er ansat i virksomheden.

Punkt 5 Eventuelt (kl. 16:25 – 16:30)**Referat:**

Sten spørger Maria omkring kravet om at ATCM-studerende skal bestå et vis niveau i dansk for at blive optaget i konstruktørforeningen. Maria kan ikke lige genkende kravet, men hun tager det med videre.

Mødeoversigt 2024:

1. møde den ?? – Campus Aarhus C
2. møde den ?? – Campus Horsens
3. møde den ?? – Campus Aarhus C