

Information om plagiat og snyd ved prøver

Juni 2016

Kære censor!

Der kan opstå tvivl om, dels hvorvidt en opgave eller synopsis f.eks. er helt eller delvist plagieret eller der er snydt på anden vis.

Har du brug for råd eller vejledning i forbindelse med uretmæssig hjælp eller plagiering i prøver, er du velkommen til at kontakte:

Studiekoordinator - Iben Hansen på ih@via.dk eller på telefon 87553316

Eksamensteamet - Heidi Chmiel hepc@via.dk eller på telefon 87553332

I det følgende finder du den procedure der er etableret på området og dernæst definitioner af de konkrete begreber: snyd, plagiering, at udgive.

Vi håber, at dette er til hjælp ift. censur på Socialrådgiveruddannelsen i Aarhus.

Med venlig hilsen
Iben Hansen
Studiekoordinator

Procedure

Proceduren for håndtering af sager om uretmæssig hjælp og plagiering består i, at der rejses mistanke, som enten bestyrkes, be- eller afkræftes, hvorefter sagen behandles og der træffes afgørelse. Sagsflowet ser således ud:

Behandlingen af en sag om mulig uretmæssig hjælp og/eller plagiering behandles i tre skridt:

1. Be- eller afkræftelse af, om der er tale om uretmæssig hjælp/plagiering
2. Forelæggelse af forholdet for den studerende
3. Endelig beslutning om sagens udfald

Mistanke

Alle, som bliver bekendt med eller har mistanke om, at uretmæssig hjælp eller plagiering har fundet sted, kan indberette mistanken.

En sag om uretmæssig hjælp og/eller plagiering starter med, at der rejses mistanke om uretmæssig hjælp eller plagiering. Mistanken kan fx opstå som følge af et udslag i plagieringskontrollen Ephorus i WISEflow, som følge af en bedømmers vurdering eller på baggrund af en indberetning fra en anden, fx en studerende.

Mistanke om uretmæssig hjælp og/eller plagiering kan også opstå hos en bedømmer, enten på baggrund af, at pågældende mindes at have læst teksten/formuleringen før, eller som følge af en "mavefornemmelse", fx fordi bedømmeren har bedømt opgaver fra den pågældende studerende før, og mener, at der er diskrepans mellem det tidligere vurderede niveau og det nuværende.

Ved enhver mistanke om uretmæssig hjælp eller plagiering, som uddannelsen vurderer, skal behandles, skal den studerende orienteres herom, samt hvilke konsekvenser en bekræftelse af forholdet kan medføre.

Plagieringskontrol

I WISEflow sammenlignes en skriftlig opgave med alle online kilder med fri adgang (uden adgangsbegrænsning) samt en nogle få lukkede databaser, herunder PURE. Resultatet af kontrollen vil være et udslag af mistanke om plagiering målt i procent, som findes i prøveflowet under bedømmerfanen.

Det er ikke muligt at sætte nogle parametre for, hvilken procentsats som indikerer, at der er tale om plagiering. **Der skal derfor altid foretages en konkret vurdering.** Programmet kan ikke skelne imellem manglende citationstegn og fejlcitater m.v. Et udslag i plagieringskontrollen i WISEflow skal derfor altid anses alene som en mistanke.

I WISEflow dannes en rapport for hver opgave, som programmet finder mindst 1 % mistanke ved. Rapporten åbnes ved at klikke på procenttallet ud for opgaven i prøveflowet under bedømmelsen.

Rapporten består af et resumé (summary) samt én rapport (report) for hvert enkelt tilfælde af mistanke om plagiering:

Af resuméet fremstår mistankepunkterne som fremhævet i orange tekst. Klikkes på rapporterne vil hver enkelt mistanke fremstå fremhævet i en aftegnet boks. Her vil det indleverede fremstå med orange tekst under overskriften "Submitted", mens den fundne kilde står med sort tekst under overskriften "Found".

Eventuelle ændringer/uoverensstemmelser i selve den tekst, som WISEflow mistænker for plagiering i forhold til kilden, er fremhævet med blå skrift.

OBS: Det er hver enkelt bedømmer/uddannelsesleders ansvar at gennemgå en plagieringsrapport, som findes at give anledning til videre undersøgelse, og aktivt tage stilling til hver enkelt mistanke. Ofte vil der formentligt være tale om fejlcitering, sjusk med kildehenvisning eller sågar en fejl fra programmets side. Kan mistanken om plagiering allerede afvises ved en sådan indledende undersøgelse af en plagieringsrapport i WISEflow sendes **ikke** orienteringsbrev til den studerende og der indledes **ikke** en sag.

Be-/afkræftelse

Bekræftes en formodning om uretmæssig hjælp eller plagiering allerede under en prøve, bortvises den studerende fra prøven. Bemærk, at dette kræver, at formodningen er **bekræftet**, dvs. at den studerende fx har indrømmet forholdet eller det er helt uomtvisteligt, at der foreligger uretmæssig hjælp/plagiering.

Uddannelseslederen **skal** i alle tilfælde, hvor der findes mistanke om uretmæssig hjælp og/eller plagiering, undersøge, om dette rent faktisk er tilfældet. Det betyder, at selvom fx plagiatskontrollen i WISEflow slår ud med en høj plagieringsprocent eller en bedømmer er meget eller helt sikker på, at den studerende har fået/givet uretmæssig hjælp eller plagieret, skal uddannelseslederen i alle tilfælde forholde sig helt konkret til hvert enkelt tilfælde af mistanke. Dette inkluderer fx, at den oprindelige tekst i plagieringssager (den tekst som er plagieret fra) dokumenteres. Afkræftes mistanken skal uddannelseslederen træffe en afgørelse herom i sagen, såfremt den studerende er

orienteret om sagen. Afkræftes mistanken allerede under den indledende undersøgelse (fx i forbindelse med gennemgang af en plagieringsrapport i WISEflow) orienteres den studerende **ikke** om mistanken og der træffes **ikke** en afgørelse.

Definitioner

Snyd

"Snyd" defineres i Eksamensbekendtgørelsens § 19 som "uretmæssig hjælp". I praksis vil uretmæssig hjælp som oftest være alt, hvad der gør opgaveløsningen lettere for den studerende, og som samtidig ikke er tilladt, fx brug af ikke-tilladte hjælpemidler, hjælp til eller fra en medstuderende etc.

Her er det vigtigt at gøre sig klart, at der skal være tale om hjælp til opgaveløsning, som ikke er tilladt. Hvis det påvises, at to studerendes samtale under en eksamen, hvor dette ikke er tilladt, alene omhandlede aftenens fodboldkamp, vil der ikke være tale om snyd i form af uretmæssig hjælp – selvom det nok vil være en overtrædelse af ordensreglerne for eksamen, og kan karakteriseres som forstyrrende adfærd.

Det er også værd at bemærke, at både at give og at modtage uretmæssig hjælp falder ind under definitionen i eksamensbekendtgørelsen.

Plagiering

Der findes ingen officiel, juridisk definition af begrebet "plagiering".

Eksamensbekendtgørelsen opererer imidlertid med følgende definition:

Bekendtgørelse nr. 1519 af 16/12 2013 om prøver i erhvervsrettede videregående uddannelser (eksamensbekendtgørelsen), § 19, stk. 1.

"[at udgive] en andens arbejde for sit eget eller [anvende] eget tidligere bedømt arbejde uden henvisning."

At udgive

På uddannelsesområdet skal udtrykket "udgive" forstås som "indgive til bedømmelse".

Der kan således foreligge plagiering i skriftlige prøvebesvarelser, synopser og andre skriftlige arbejder, som ligger til grund for en prøve samt opgaver stillet i undervisningen (ugeopgaver). I sagens natur vil plagiering i skriftlige arbejder, som ligger til grund for en egentlig prøvebedømmelse, hvis resultat skal påføres eksamensbeviset, være mere graverende end plagiering i en ugeopgave.

Plagiering

Der foreligger plagiering, når en studerende i en skriftlig opgavebevarelse forsøger at give det indtryk, at vedkommende er ophavsmand til en idé, tekst, opsætning eller lignende, selvom ophavsmanden faktisk er en anden. Nærmere bestemt foreligger der plagiering, hvis en skriftlig opgavebesvarelse helt eller delvist fremtræder som produceret af den eller de studerende selv, når opgavebesvarelsen:

1. omfatter identisk eller næsten identisk gengivelse af andres formuleringer eller værker, uden at det gengivne er markeret med anførselstegn, kursivering, indrykning eller anden tydelig markering med angivelse af kilden, herunder evt. sidetal eller lignende (*afskrift*).

2. omfatter større passager med et ordvalg, der ligger så tæt på et andet værk eller lignendes formuleringer m.v., at man ved sammenligning kan se, at passagerne ikke kunne være skrevet uden anvendelse af det andet værk (*parafrasering m.v.*), eller

3. omfatter brug af andres ord eller idéer, uden at disse andre er krediteret på behørig vis (*anden plagiering*),

4. genbruger tekst og/eller centrale idéer fra egne tidligere bedømte eller publicerede arbejder uden iagttagelse af de ovenstående bestemmelser i nr. 1 og 3.

Henvisning

En henvisning eller mere præcist "kildehenvisning" er en angivelse af, hvem ophavsmanden til en tekst m.v. er, og hvor den præcise tekst stammer fra.

På Socialrådgiveruddannelsen i Aarhus bruger vi APA (American Psychological Association) som standard for kildehenvisning.