



Regler for Udvalg for ansvarlig forskningspraksis

1. Formål

Stk. 1 Rektor på VIA University College ("VIA") nedsætter et stående udvalg kaldet Udvalg for ansvarlig forskningspraksis ("UAFP") til behandling af sager om tvivlsom forskningspraksis og indledende behandling af sager om videnskabelig uredelighed.

Stk. 2 UAFP skal medvirke til at sikre og fremme:

- en hurtig og effektiv håndtering af mistanke om tvivlsom forskningspraksis,
- en koordineret dialog med Nævnet for Videnskabelig Uredelighed ("NVU"), og
- en ansvarlig forskningspraksis i VIA og støtte op om forskningsintegritetsindsatsen, som den er beskrevet i den til enhver tid gældende Den danske kodeks for integritet i forskning.

Stk. 3 UAFP fungerer i sin undersøgelse og behandling af konkrete sager uafhængigt af ledelsen i VIA.

Stk. 4 UAFP skal i sit virke henholde sig til lov om videnskabelig uredelighed m.v. og standarder angivet i den til enhver tid gældende Den danske kodeks for integritet i forskning samt andre gældende institutionelle, nationale og internationale principper og standarder for integritet i forskning.

2. Udvalgets sammensætning m.v.

Stk. 1 Rektor udpeger UAFP's medlemmer efter indstilling fra hver af de til enhver tid værende forskningsområder i VIA. Fra hvert forskningsområde udpeges ét medlem. Der udpeges på samme måde en suppleant for hvert medlem. Rektor udpeger desuden to UAFP-medlemmer blandt VIAs forskningschefer.

Stk. 2 Som medlem og suppleant kan udpeges forskningsaktive medarbejdere på lektor- og docentniveau ansat ved VIA. Medlemmer og suppleanter kan ikke samtidig bestride en ledelsesmæssig funktion ved VIA og kan ikke fungere som særligt udpegede rådgivere i ansvarlig forskningspraksis.

Stk. 3 UAFP ledes af en formand og en næstformand. Formanden og næstformanden udpeges af rektor blandt de indstillede forskningschefer.

Stk. 4 Medlemmer og suppleanter udpeges for en periode på [3] år første gang i [2024], idet valgperioden starter [1. januar]. Genudpegning kan finde sted. Udtræder et medlem eller en suppleant midt i en periode, udpeger rektor en til at træde i det udtrædende medlems/den udtrædende suppleants sted den resterende periode.

Stk. 5 Ved behandling af sager kan UAFP supplere sig selv ved at indkalde en eller flere eksperter (ad hoc-medlemmer) fra det specifikke fagområde, som anmeldelsen vedrører. Ad hoc-medlemmer deltager i sagens behandling uden stemmeret.

Stk. 6 UAFP kan til behandling af en konkret sag nedsætte et ad hoc-udvalg af sagkyndige bestående af medlemmer fra udvalget, personer uden for udvalget eller en blandet sammensætning af medlemmer og personer uden for udvalget. Ad hoc-udvalg afgiver indstilling til UAFP.

Stk. 7 Den indledende behandling af en sag varetages af et forretningsudvalg ("FU"), som formanden nedsætter blandt medlemmerne i UAFP. FU's sagsbehandling kan ske skriftligt eller i møde efter formandens beslutning.

Stk. 8 Formanden leder arbejdet i FU og kan i forbindelse med den indledende sagsbehandling træffe beslutning om, at

- anmode den nærmeste leder om at foranstalte beslaglæggelse eller begrænsning af indklagedes adgang til materialer, data eller lignende,
- der iværksættes eventuel screening af materiale og foretages vurdering heraf,
- der iværksættes andre nødvendige indledende undersøgelser til afgørelse af, hvordan sagen skal vurderes efter lov om videnskabelig uredelighed, eller
- sagen skal afvises som åbenbart grundløs.

3. Udvalgets beslutningsdygtighed m.v.

Stk. 1 UAFP er beslutningsdygtig, når mindst halvdelen af medlemmerne, herunder formanden, er til stede.

Stk. 2. Beslutninger træffes ved simpelt stemmeflertal. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende og i dennes fravær næstformandens stemme. Næstformanden fungerer midlertidigt i formandens sted ved formandens fravær, eller hvis formanden er inhabil.

Stk. 3 UAFP fastsætter selv sin forretningsorden.

4. Sekretariatsbetjening

Stk. 1 UAFP sekretariatsbetjenes af Fællesadministrationen i VIA for tiden Projektudvikling og forskningsanalyse.

Stk. 2 Sekretariatet bistår UAFP og formanden i deres arbejde.

5. Årlig beretning

Stk. 1 UAFP skal udarbejde en årlig beretning om tilfælde af tvivlsom forskningspraksis, der har været behandlet i udvalget og sende den til NVU.

6. Anmeldelse af sager

Stk. 1 Enhver, der har mistanke om tvivlsom forskningspraksis i forbindelse med forskning ved VIA kan anmelde forholdet til UAFP. Anmeldelser indgives elektronisk til UAFP efter anvisninger på UAFP's hjemmeside.

Stk. 2 UAFP skal tage en sag op af egen drift, hvis UAFP bliver opmærksom på, at der kan være begrundet mistanke om tvivlsom forskningspraksis i forbindelse med forskning ved VIA. UAFP kan derudover tage en sag op efter anmodning fra rektor.

Stk. 3 Enhver forskningsaktiv medarbejder tilknyttet VIA, der ønsker at blive rensset for rygter eller beskyldninger om tvivlsom forskningspraksis, kan indbringe forholdet for UAFP.

Stk. 4 NVU kan anmode UAFP's om at behandle et forhold.

Stk. 5 UAFP kan vælge ikke at behandle sager, der bliver indbragt anonymt.

7. Formkrav

Stk. 1 En anmeldelse der drejer sig om videnskabelig uredelighed skal indeholde oplysninger om:

- det produkt, der er genstand for anmeldelsen, fx en artikel eller en bog,
- oplysninger om den eller de forskere, videnskabelige medarbejdere eller andre, som anmeldelsen vedrører,
- de påstande om videnskabelig uredelighed eller tvivlsom forskningspraksis, der fremsættes, og begrundelsen for de fremsatte påstande, og
- alle relevante bilag, fx det plagierede og der, der er plagieret fra, hvis der er tale om en plagieringssag.

Stk. 2 Indeholder en anmeldelse ikke de i stk. 1 nævnte oplysninger, skal anmelder vejledes om, at det kan føre til, at anmeldelsen bliver afvist af UAFP.

8. Afvisning af anmeldelse / henvisning af en anmeldelse til anden instans

Stk. 1 UAFP oversender et anmeldt forhold til behandling ved NVU i sager, der vedrører mistanke om forhold defineret som videnskabelig uredelighed, jf. lov om videnskabelig uredelighed § 3.

Stk. 2 UAFP skal i sager om videnskabelig uredelighed udarbejde en redegørelse for sagens faktiske omstændigheder til NVU og i øvrigt bistå NVU i dets arbejde. UAFP kan beslutte, at en given sag skal behandles parallelt med en tilknyttet sag ved NVU.

Stk. 3 UAFP kan afvise at realitetsbehandle et anmeldt forhold om tvivlsom forskningspraksis, hvis det anmeldte forhold:

- falder uden for UAFP's kompetence,
- er åbenbart grundløs,
- ikke indeholder tilstrækkelig begrundelse og dokumentation for de rejste påstande,
- ikke kan føre til afgørelse om, hvorvidt der foreligger tvivlsom forskningspraksis,
- omkostninger forbundet med det anmeldte forhold ikke står i rimeligt forhold til det anmeldtes betydning, eller
- har begrænset tilknytning til VIA og / eller Danmark.

Stk. 4 UAFP skal begrunde en afvisning af at realitetsbehandle et anmeldt forhold.

9. Udtalelse

Stk. 1 UAFP afslutter sin behandling af et anmeldt forhold om tvivlsom forskningspraksis med at afgive en udtalelse om, hvorvidt der foreligger en adfærd, der kan karakterises som tvivlsom forskningspraksis tillige med begrundet indstilling om evt. sanktioner. UAFP afgiver sin udtalelse til rektor.

Stk. 2 Et evt. mindretals synspunkter og begrundelse skal fremgå særskilt af UAFP's udtalelse.

10. Sanktioner

Stk. 1 Hvis UAFP i en sag konstaterer, at der foreligger tvivlsom forskningspraksis, kan UAFP under hensyntagen til forholdets grovhed og klarhed indstille til rektor, at

- den ansvarlige uddannelsesdekan og forskningschef overvejer ansættelsesretlige sanktioner,
- den pågældendes videnskabelige arbejde søges trukket tilbage,
- eventuelt krænkede tredjeparter underrettes, herunder fysiske personer og eventuelle private eller offentlige samarbejdspartnere,
- anden relevant offentlig myndighed på området underrettes,
- forholdet politianmeldes, hvis det skønnes, at der foreligger et strafbart forhold.

Stk. 2 Kompetencen til at vurdere om det anmeldte forhold bør medføre ansættelsesretlige konsekvenser ligger hos den ansvarlige uddannelsesdekan eller forskningschef. Det samme gælder vurderingen af om der bør foretages politianmeldelse, hvis der skønnes at foreligge et strafbart forhold. UAFP skal sikre at udtalelsen er tilstrækkelig fyldestgørende til, at denne vurdering kan foretages.

11. Sagsbehandlingsfrister

Stk. 1 Sager ved UAFP skal så vidt muligt være færdigbehandlet **senest 12 måneder** efter, at UAFP har modtaget anmeldelsen. Foreligger der særlige omstændigheder, kan sagsbehandlingen forlænges ud over 12 måneder.

Stk. 2 UAFP's afgørelse om at afvise at realitetsbehandle et anmeldt forhold skal så vidt muligt være truffet **senest 3 måneder** efter, at UAFP har modtaget anmeldelsen.

12. Klageadgang

Stk. 1 Udtalelser afgivet af UAFP kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.