



Udvalg for Ansvarlig Forskningspraksis

Sted:
Virtuelt ELLER T4.05

Mødedato:
15. juni 2020, kl. 8.30-10.30

Deltagere

Anders Bisgaard, Andreas Rasch-Christensen; Lars Peter Bech Kjeldsen; Sanne Haase, Theis Raaschou Andersen, Jeppe Kiel Christensen

Desuden deltager tilforordnet Kasper Grosen samt sekretær for udvalget Britt Nyborg Chielens

Gæster

Pia Vedel Ankersen under punkt 2
Casper Grud Nielsen under punkt 4
Helle Bækkelund under punkt 5

Afbud

[Navne]

Dagsorden

1. Juridisk dokument gennemgang af udvalgets styringsdokumenter
2. Kortlægning af kompetenceudviklingsbehov i relation til ansvarlig forskningspraksis
3. Ansvarlig forskningspraksis - Adjunktakademiet Program 2020-2021
4. Status på etablering af udvalgets hjemmeside
5. Status på kortlægning og opdatering af eksisterende relevante websteder/dokumenter på tværs af medarbejderportalen
6. Nedsættelse af arbejdsgruppe: Dataadministration
7. Etablering af Forskningsetisk Komité - Institutional Review Board (IRB) i VIA
8. Mødeplan for næste år
9. Eventuelt

Punkt 1. Juridisk dokument gennemgang af udvalgets styringsdokumenter

Sagsansvarlig:
SAHA

Journalnr.: U0001-7-3-1-20

Bilag

Politik for Udvalg for ansvarlig forskningspraksis i VIA
Regler for Udvalg for ansvarlig forskningspraksis i VIA

REFERAT/ DAGSORDEN

Mødeleder:
Sanne Haase
Forskningschef
Referent:
BRNC

E: BRNC@VIA.DK
T: +4587551005

Dato: 26. juni 2020
Journalnr.: U0001-7-3-1-20
Ref.: BRNC/KASP/SAHA

1/10

Sagsfremstilling

Som opfølgning på første møde i udvalget den 30. mart 2020 har styringsdokumenterne nu været til kommentering og godkendelse hos HR Jura. Den endelige ordlyd fremgår af dokumenterne, som er vedlagt som bilag. Det blev besluttet, at eventuel yderligere godkendelse i udvalget kun var nødvendigt, hvis der var mange/indholdsændrende kommentarer fra HR Jura.

Bemærkninger

Samlet set har den juridiske dokumentgennemgang ikke ført til væsentlige ændringer. Der er i øvrigt foretaget endelig korrekturlæsning og sprogrevision. HR Juras tilføjelser og kommentarer er taget til efterretning i forhold til at ensrette dokumenterne i et forsøg på at skabe sammenhæng mellem dokumenterne: 1. Politik, 2. Regler, 3. Procedurer, 4. Forretningsorden (i den rækkefølge/rangorden). Det betyder, at det sidste afsnit i hvert dokument er søgt ensrettet, således at dokumenterne henviser til hinanden.

En enkelt kommentar har dog medført en egentlig revision i Proceduren for udvalg for ansvarlig forskningspraksis i forhold til behandling af sager, som utvivlsomt henhører under en anden forskningsinstitution eller Nævnet for Videnskabelig Uredeligheds kompetence. Næmlig den, at Udvalget jf. punkt 7 risikerede, at skulle vente op til tre måneder på, at formanden orienterer om oversendelse af sager til behandling ved anden forskningsinstitution eller NVU. Punkt 7 er følgelig revideret, så formanden nu skal orientere udvalget via mail samtidig med at en given sag oversendes til en anden forskningsinstitution eller Nævnet for Videnskabelig uredelighed.

I øvrigt er der foretaget følgende konsekvensrettelser:

- Linjeleder/linjeledelse er konsekvent erstattet med nærmeste leder
- Den danske kodeks for integritet i forskning skrives konsekvent med stort D.

Som opfølgning på den juridiske dokumentgennemgang rettes der endvidere en opmærksomhed på, at sikre rettidig inddragelse af direktionen, uddannelsesområdet og fællesområdet i etablering af UAFF og udvalgets styringsdokumenter. Særligt fordi flere aktører fra de nævnte områder forventes at blive inddraget på den ene eller den anden måde som følge af sagsbehandling i Udvalg for ansvarlig Forskningspraksis.

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

Det indstilles, at UAFF

- tager den endelige ordlyd i styringsdokumenterne til efterretning mhp. offentliggørelse på udvalgets hjemmeside
- træffer beslutning om, hvordan direktionen, uddannelsesområdet og fællesområdet orienteres om udvalgets virke og styringsdokumenter

Referat

Sanne Haase fremlagde, hvordan styringsdokumenterne understøtter i forskningsarbejdet, herunder understøttelse og etablering af en god forskningskultur. Der henvises i øvrigt til præsentationen, som vedlægges udsendelsen af referatet.

Der blev stillet forslag om, at udvalget ikke kan og vil behandle anonyme henvendelser, da det i praksis vil være umuligt, dels af hensyn til principperne om ærlighed, gennemsigtighed og ansvarlighed i henhold til kodeks for god forskningsintegritet, og dels af hensyn til den indklagede. Ikke mindst vil der ifølge offentlighedslovens regler om aktindsigt kunne forekomme tilfælde, hvor sagens dokumenter kan blive udleveret ved begæring om aktindsigt, hvilket kan vanskeliggøre anonymitet. Der var opbakning til dette forslag, og Politik for Udvalg for ansvarlig forskningspraksis rettes til i henhold til det foreslået (i praksis slettes afsnit 5. Anonyme anmeldelser, ligesom Regel-dokumentet tilføjes følgende passus: Offentlighedslovens

regler om aktindsigt omfatter også administration af dette sagsområde, hvilket indebærer at sagens dokumenter kan blive udleveret i forbindelse med sager om aktindsigt.), under forudsætning af at denne ændring kan godkendes af HR Jura.

Kommunikation

Sekretariatet sletter afsnit 5 i Politik for Udvalg for ansvarlig forskningspraksis og fremsender revisionen til godkendelse i HR/Jura. Når revisionen er godkendt indstilles den reviderede politik til skriftlig tiltrædelse i forskningschefgruppen, som i øvrigt anmodes om at træffe beslutning om, hvordan direktionen og fællesområdet orienteres om udvalgets virke og styringsdokumenter. Der lægges op til at emnet en mundtlig drøftelse på et fællesmøde mellem uddannelsesdekanteamet og forskningschefsgruppen.

Punkt 2. Kortlægning af kompetenceudviklingsbehov i relation til ansvarlig forskningspraksis

Sagsansvarlig:
Pia Vedel Ankersen

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag

[Tekst]

Sagsfremstilling

Udvalget besluttede på udvalgs mødet den 30. marts 2020, at give den nedsatte arbejdsgruppe bemyndigelse til at lave en (mini-)kortlægning af, hvilke aktiviteter der allerede eksisterer i de forskellige forsknings- og udviklingscentre, samt kortlægge hvad er der behov for at supplere med? Hvor mangler vi kompetenceudvikling? Arbejdsgruppen har inviteret og sat Karin Christiansen og Pia Vedel Ankersen i spidsen for arbejdet

Pia Vedel Ankersen giver på mødet en mundtlig orientering om afdækningsundersøgelsen, der skal tilvejebringe informeret grundlag for at tilrettelægge undervisningen i ansvarlig forskningspraksis og de første skridt ift. at udvikle et undervisningsforløb.

Gæst: Pia Vedel Ankersen, Ph.d., Forskningsleder MSO, Forskningscenter for ledelse, organisation og samfund, Forskningsleder, Program for Organisation, koordination og borgerinddragelse

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

Det indstilles, at UAFP
– tager orienteringen til efterretning

Referat

På baggrund af 8 interviews med ressourcepersoner i forskningscentrene; (forskningschef, lektorer, docenter og programledere) udvalgt, således at alle forskningscentre er repræsenteret har Pia Vedel Ankersen og Karin Christensen gennemført en (mini-)kortlægning af kompetenceudviklingsbehov i forskningsområdet. Pia præsenterede resultaterne på mødet. Der henvises i øvrigt til præsentationen, som vedlægges udsendelsen af referatet.

Temaer i interviewene var:

- Kendskab og opfattelser af ansvarlig forskningspraksis
- Opfattelse af status på forskningsområdet – muligheder og udfordringer (problematikker påpeget i interview)
- Hvordan udvikler VIA en struktur og kultur for ansvarlig forskningspraksis?
- Konkrete forslag til udvikling af ansvarlig forskningspraksis i VIA

Pia orienterede om hovedpointerne, der blev bragt i forbindelse med interviewene. Generelt vurderes det, at VIA har en ansvarlig forskningspraksis, men der er også en række andre udfordringer og forbedringsmuligheder – fx bedre gennemskuelighed omkring rekrutteringsprocessen, publicering osv. Det blev også foreslået, at "oversætte" Den danske kodeks for integritet i forskningen til en VIA-kontekst, så den afspejler VIA-kulturen.

Der var en stor tilfredshed og glæde over, at dette arbejde var igangsat, og det blev imødeset med stor positivitet og forventninger. Pia tilbød udvalget, at hun og Karin ville udarbejde en sammenfatning af interviewene som efterfølgende sendes til udvalget.

Det er UAFPs opgave, at sikre VIAs efterlevelse af uddannelseskravene, som indgår i den danske kodeks. Arbejdsgruppen er i dialog med Adjunktakademiet om elementer, som skal indgå i uddannelsesforløbet her. Desuden skal der udarbejdes et opdateret undervisnings og vejledningsmateriale, som uddeles til alle i forskningsområdet og kan gives, hver gang en ny rekrutteres i forskningsområdet.

Der var desuden en drøftelse af, at der er en del uklarheder i forhold til rollefordelingen, fx er mange i forskningsområdet ansat i uddannelserne og arbejder kun delvist i forskningsområdet. Særligt hvis der opstår uhensigtsmæssigheder omkring en tilknyttet medarbejder, er rollefordelingen – rektor – chef – leder uklar. Der står rigtig meget står i kodekset, og det kan med fordel understøttes af en VIA-oversættelse. Denne drøftelse ledte til en beslutning om, at dette emne samt sanktionering af tvivlsom forskningspraksis skal besluttes i Forskningschefgruppen, således rektor indgår i beslutning om eventuelle sanktionsmuligheder over medarbejderes ageren i sager om tvivlsom forskningspraksis.

UAFP tog orienteringen til efterretning.

Kommunikation

Det allerede igangsatte arbejde med udvikling af undervisningsaktiviteter på adjunkt-niveau fortsætter, nu kvalificeret af afdækningen.

Drøftelsen gav anledning til et punkt, som overgår til behandling i forskningschefgruppen omhandlende, hvorledes og i hvilken udstrækning der skal arbejdes med kompetenceudvikling ift. ansvarlig forskningspraksis på VIAs øvrige niveauer. (Formandskabet bringer dette med ind i forskningschefgruppen).

Endvidere foreslår udvalget, at der i regi af fælles fora mellem forskningschefer og uddannelsesdekaner orienteres om, at det er personaleleder, der kan/skal træffe beslutning om eventuelle sanktioner i forbindelse med tvivlsom forskningspraksis og gives lejlighed til en diskussion af dette forhold. (SAHA og LPBK bærer dette med ind i det fælles forum)

Punkt 3. Ansvarlig forskningspraksis - Adjunktakademiet Program 2020-2021 3

Sagsansvarlig:
Sanne Haase

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag
[Tekst]

Sagsfremstilling

Adjunktakademiet varetager VIAs uddannelsesprogram for adjunkter. Formålet er at udvikle og tilbyde en vifte af kompetenceudviklingsaktiviteter, som skal bidrage til adjunktens samlede kompetenceudvikling i adjunktperioden. På adjunktakademiet lægges der vægt på, at skabe sammenhæng mellem adjunktens daglige opgaver med undervisning og udviklingsaktiviteter og den undervisning som foregår på Adjunktakademiet. Adjunktakademiet skal således både bidrage til at skabe gode uddannelser, kvalitet i VIAs udviklingsaktiviteter og samtidig give det bedst mulige grundlag for adjunktens lektorkvalificering. Adjunktakademiet skal endvidere bidrage til at sikre sammenhæng mellem adjunktvejledningen og adjunktakademiets kompetenceudviklingsaktiviteter.

I det samlede udbud af kompetenceudviklingsaktiviteter er tre moduler obligatoriske, herunder modulet Forskning og udviklingsarbejde. Formålet med dette modul er at kvalificere medarbejderens forsknings- og udviklingskompetencer, samt konkret at kvalificere og videreudvikle medarbejderens forsknings/udviklingsprojekt. Modulet er baseret på en blanding af oplæg og workshop. I oplæggene fremlægges aktuelle teoretiske strømninger i professionsfeltet med henblik på en reflekteret tilgang til forholdet mellem professioner og vidensudvikling. I workshopdelen arbejdes der konkret med det faglige oplæg og med deltagerne egne forsknings- og udviklingsprojekter. Deltagerne vil komme til at forholde sig til projektdesign, problemformulering, videnskabsteori og teoribrug, metode og metodebevidsthed.

Sanne giver på mødet en mundtlig orientering vedrørende ansvarlig forskningspraksis tænkt som et indholdselement på et betydeligt udvidet kursus relation til Adjunktakademiet Program 2020-2021. Fra 2021 udbydes modulet i et nyt format og varigheden er herefter 7 x 5 timer.

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

Det indstilles, at UAFP

– tager orienteringen til efterretning

Referat

Sanne Haase orienterede om, at efterårsmodulet er ændret, således at ansvarlig forskningspraksis allerede fra efteråret indgår i undervisningen. I første omgang indgår forløbet som et pilotforsøg og en del af de 5*5 timers undervisning. I foråret udvides forløbet til 7*5 timer.

Kommunikation

[Tekst]

Punkt 4. Status på etablering af udvalgets hjemmeside

Sagsansvarlig:
Casper Grud Nielsen

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag

Sagsfremstilling

På udvalgsrådet den 30. marts 2020 blev det besluttet, at kontakte Kommunikation vedrørende hjælp til etablering af udvalgets officielle hjemmeside, hvor bl.a. generelle sagsbehandlingskridt, dagsordener og referater fra udvalget mv. offentliggøres, og hvor det er muligt at indgive anklage.

Kommunikation har påtaget sig opgaven med at etablere en webside på via.dk/forskning, som bliver ankerstedet for al formidling af udvalgets arbejde. Aftalen er, at vi starter med at bygge en simpel webside med korte beskrivelser af udvalgets formål, opgaver og ansvarsområder samt links til de stående dokumenter som forretningsorden, politik, regelsæt og klageprocedure. Derudover fremgår udvalgets medlemmer, "sekretariat" og tilknyttede rådgivere. På sigt kan siden udbygges med moduler til nyheder, kurser, sager, afgørelse mv., i takt med at behovet opstår. Når siden er etableret, opretter Kommunikation en webside på Medarbejderportalen, der kort beskriver udvalget og ellers linker til websiden på via.dk/forskning for yderligere information. På den måde tilgodeses både de interne og eksterne kommunikationsbehov af siden på via.dk/forskning, og alle parter vil fremover kun skulle drive én side.

Casper Grud Nielsen præsenterer udvalgets hjemmeside på mødet.

Gæst: Casper Grud Nielsen, Journalist og kommunikationsrådgiver, Kommunikation & Internationalisering Campus Aarhus N

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

Det indstilles, at UAFP

- tager præsentationen til efterretning.
- Link til hjemmeside udsendes efter mødet med henblik på mere tekstnære kommentarer.

Referat

Casper Grud Nielsen præsenterede siden omkring UAFP på via.dk. UAFPs sider indgår som den del af de øvrige forskningssider på hjemmesiden.

Siderne er lige nu opbygget omkring de udarbejdede styringsdokumenter, og kan og skal på sigt udbygges med fx dagsordner/referater fra udvalget.

Der var flere kommentarer fra udvalget til siderne. Casper vil indarbejde de forskellige input og justere siderne til i henhold til udvalgets ønsker. Bl.a. blev foreslået at introduktionen bør skærpes, så der ikke er fokus på behandling af sager, men en tydeliggørelse af hele udvalgets arbejde.

Det kunne være svært at se, hvordan siderne spiller sammen med de øvrige (tværgående) sider omkring forskning. Men UAFPs sider kommer til at indgå som et tværgående element på linje med andre tværgående elementer inden for forskningsområdet. Casper oplyste, at der engang efter sommerferien, igangsættes et arbejde med denne nye struktur på forskningssiderne.

Der blev spurgt til om siden oversættes til engelsk, det blev bekræftet, at det var intentionen på sigt.

Afslutningsvist blev det besluttet, at eftersom UAFP-siden indgår som et delelement på de generelle forskningssider på via.dk, bør det overgå til forskningschefgruppen, hvordan de enkelte sider skal tage sig ud og sammenhængen i mellem de enkelte centres sider og de øvrige tværgående elementer.

Kommunikation

Dette punkt overgår til behandling i forskningschefgruppen. Det præciseres i indstillingen, at det er hele indholdet på www.via.dk/forskning, der er skal træffes beslutning om, herunder sammenspillet mellem de forskellige tværgående elementer. (Formandskabet bringer dette med ind i forskningschefgruppen).

Punkt 5. Status på kortlægning og opdatering af eksisterende relevante websteder/dokumenter på tværs af medarbejderportalen

Sagsansvarlig:
Helle Bækkelund Sørensen

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag

Forskningsdigitalisering_VIASider.pdf

Sagsfremstilling

Digitaliseringspartner Helle Bækkelund Sørensen fra IT & Digitalisering har på opfordring fra udvalget arbejdet på at kortlægge eksisterende relevante websteder/dokumenter med relevans for ansvarlig forskningspraksis på tværs af Medarbejderportalen og Bibliotekernes sider.

Helle Bækkelund Sørensen giver en status på kortlægningen, herunder uddybning af vedlagte oversigt over VIAs sider med henblik på drøftelse af bedste næste skridt ift. ovenstående.

Gæst: Helle Bækkelund Sørensen, specialkonsulent, projektleder, Digitaliseringspartner, forskningsområdet, IT og Digitalisering

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

Det indstilles, at UAFF

- tager orienteringen til efterretning og drøfter de næste skridt i samarbejdet med IT & Digitalisering

Referat

Helle Bækkelund Sørensen præsenterede kortlægningen af siderne på medarbejderportalen. Der er et ønske om, at der bliver én indgang til forskningssiderne på medarbejderportalen. Siderne omkring forskning er p.t. placeret på en lang række forskellige sider fx bibliotekernes og ITs, og det er vanskeligt for den enkelte bruger at finde de ønskede informationer.

Der mangler fortsat en drøftelse af, hvilke af siderne der skal kunne tilgås på via.dk.

Præsentationen gav anledning til en kort drøftelse af, at der mangler en ensartet VIA-tilgang til rådgivning af fx digitale samarbejdsplatforme - fx giver bibliotekerne en vejledning, men FoU-chefen kan have en anden holdning.

Med den fremlagte kortlægning var det tydeligt, at beslutning om en ensartet tilgang på medarbejderportalen er større, end hvad dette udvalg kan beslutte og igangsætte. Det blev derfor besluttet, at udvalget indstiller til Forskningschefgruppen, at der bør igangsættes et arbejde med en forenkling og tydeliggørelse af FoU-siderne på medarbejderportalen.

Kommunikation

Dette punkt overgår til behandling i forskningschefgruppen. Det præciseres i indstillingen, at søges opbakning til en samling af alle siderne omkring forskning. (Formandskabet bringer dette med ind i forskningschefgruppen).

Punkt 6. Nedsættelse af arbejdsgruppe: Dataadministration

Sagsansvarlig:

Sanne Haase/alle i udvalget

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag

[Tekst]

Sagsfremstilling

Ansvarlig forskningspraksis omfatter korrekt administration af primært materiale og data. Hovedformålet med dataadministration er at garantere troværdig og gennemsigtig forskning. Her gælder det, jf. Den danske kodeks for integritet i forskningen, at forskerne er ansvarlige for at opbevare deres primære materialer og data og for at bestemme, i hvilket omfang og hvor længe primært materiale skal opbevares. I forbindelse med denne beslutning bør forskerne tage højde for betydningen af det primære materiale for en vurdering af forskningsresultaterne og de fysiske og tekniske muligheder for opbevaring på institutionen. Institutionerne bør have en politik for opbevaring af primært materiale og data og institutionerne er ansvarlige for at have sikre dataopbevaringsfaciliteter, der er i overensstemmelse med gældende krav om fortrolighed samt andre relevante bestemmelser og retningslinjer, f.eks. vedr. behandlingen af personlige data. Endvidere opfordres institutionerne til at give adgang til opbevaret primært materiale og data, undtagen når dette strider mod kontraktlige og/eller juridiske forpligtelser eller gældende bestemmelser, f.eks. om etik, fortrolighed eller beskyttelse af personlige oplysninger eller intellektuelle ejendomsrettigheder.

Ud over den bredere samfundsmæssig interesse i at gemme og bevare forskningsdata kan der være en række direkte krav om databevaring. Fra et forskningsperspektiv kan der være ønske om at andre og måske flere forskningsdata langtidsbevares. Hertil kommer, at der kan være forskellige syn på afgrænsningen af forskningsdata. Endvidere kan der være standardkrav til forfatteren om deponering af data i tidsskriftet

eller i et anerkendt repository i forbindelse med publicering af videnskabeligt arbejde ligesom det er velkendt at fondsfinansiering i en del tilfælde stiller krav om bevaring af data.

Formandskabet anbefaler, at der nedsættes en arbejdsgruppe med opstart i august 2020, der skal se på udarbejdelse af politik for opbevaring af primært materiale og data og fælles retningslinjer. Arbejdsgruppen skal dels se på, hvad skal man være opmærksom på, dels på hvordan man rent praktisk skal gribe opbevaring an. Arbejdsgruppen kan med fordel, ud over forskningsmedarbejdere, bestå af medarbejdere fra HR/Jura, IT & Digitalisering og VIAs databeskyttelsesrådgiver.

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

Det indstilles, at UAFP

– nedsætter en arbejdsgruppe om dataadministration i relation til forskning og udvikling

Referat

Sanne Haase motiverede punktet. Undervejs blev nævnt, at der skal nedsættes en lang række arbejdsgrupper. Udvalget foreslog, at der laves et kort skriv, der beskriver de kommende arbejdsgrupper, således medarbejderne kan byde sig til, hvor det giver mest mening ud fra et samlet overblik.

Helt konkret er der to arbejdsgrupper, der skal besættes nu, herunder dataadministration.

Sanne Haase og Lars P. B. Kjeldsen beskriver opgaven og opdraget i og til arbejdsgrupperne. Når alle arbejdsgrupperne er beskrevet, udsendes beskrivelserne til udvalget, hvorefter udpegningen kan ske.

Kommunikation

[Tekst]

Punkt 7. Etablering af Forskningsetisk Komité - Institutional Review Board (IRB) i VIA

Sagsansvarlig:

Sanne Haase, alle i udvalget

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag

[Tekst]

Sagsfremstilling

Forskere bliver i stigende grad mødt af krav om institutionel etisk godkendelse af forskningsprojekter, der arbejder med empiriske data og falder uden for lov om videnskabsetisk behandling af sundhedsvidenskabelige forskningsprojekter (lovbekendtgørelse nr. 1083 af 15. september 2017). Emnet har været behandlet af sektorudvalget for ansvarlig forskningspraksis og forventes behandlet yderligere i sektoren i FIDP-regi. Der er for nuværende ikke etableret forskningsetiske komitéer på de øvrige professionshøjskoler.

Formålet med en forskningsetisk komité i VIA vil være at skabe en professionel, ensartet og ansvarlig struktur for godkendelse af ovennævnte projekter for derigennem at øge sandsynligheden for ekstern finansiering og publicering.

Formandskabet anbefaler, at der arbejdes på en sektor-fælles måde at gøre det på, så vi på en gang har ensartethed i procedurer og kriterier, men agil sagsbehandling lokalt, når vi hurtigt har brug for en afgørelse. Det anbefales endvidere, at der udpeges eksempelvis fem aktive forskere på tværs af fagområder med stor metodisk erfaring med henblik på udvikling regler for en forskningsetisk komité i VIA, herunder formål, afgrænsning, sammensætning, konkrete opgaver, godkendelsesproces, myndighed, rapportering mv. og efterfølgende varetagelse af opgaven. Komitéens medlemmer udpeges for en periode på 3 år.

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

Det indstilles, at der udpeges fem medlemmer på tværs af fagområder til etablering af en forskningsetisk komité i VIA

Referat

Udpegning til denne arbejdsgruppe sker sammen med udpegning til de øvrige arbejdsgrupper, jf. referatet fra foregående punkt. Dog blev det opfordret til, at der til denne arbejdsgruppe indstilles medarbejdere med empirisk forskningserfaring. Dette ønske medtages i beskrivelsen af arbejdsgrupperne og ønskes til erfaringer til medlemmerne.

Kommunikation

[Tekst]

Punkt 8. Mødeplan for næste år

Sagsansvarlig:
Sanne Haase og Britt Chielens

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag

[Tekst]

Sagsfremstilling

I forretningsordenen fremgår af § 2. at, UAFP afholder mindst fire ordinære udvalgsmøder årligt á 2 timers varighed med mulighed for at udvide tidsrammen, når sager, der indgives til udvalget, behandles. Der fastlægges mødekalender for ét år ad gangen på det årlige møde lige før sommerferien.

Det indstilles til udvalget, at det godkender mødeplanen for det næste år med afvikling på nedennævnte tidspunkter:

- 28. september 2020 (kl. 9.00-11.00)
- 26. november 2020 (kl. 13.00-15.00)
- 1. marts 2021 (kl. 9-11)
- 31. maj 2021 (kl. 9-11)

Økonomi

[Tekst]

Indstilling

[Tekst]

Referat

Mødeplanen blev godkendt.

Kommunikation

[Tekst]

Punkt 9. Eventuelt

Sagsansvarlig:
[Navn]

Journalnr.: [A-###-###-###]

Bilag
[Tekst]

Sagsfremstilling
Der var ingen mener til punktet.

Økonomi
[Tekst]

Indstilling
[Tekst]

Referat
[Tekst]

Kommunikation
[Tekst]